**Verslag Stuurgroep LOP Oudenaarde Basis**

**27 november 2017**

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nathalie Van Driessche | GO BroeBELschool | V |
| Mieke Van Maercke | GO Abraham Hans | V |
| Martine Vermeersch | MPI ‘t Craeneveld | A |
| Wim Van Nieuwenhuize | KBO Levensblij | A |
| Ann Vancoppenolle | Freinetschool De 4 Tuinen | A |
| Caroline van Driessche | Scholengemeenschap KBO | A |
| Ludwig Van Tendeloo | Scholengroep 21 | V |
| n.n. | KBO vzw | V |
| Wouter Decoodt | Freinetschool De 4 Tuinen vzw | V |
| Leen Van der Linden | CLB-GO | A |
| Dirk Librecht | Vrij CLB ZOV | A |
| Messa Zaouali | Agentschap Integratie & Inburgering | V |
| Bert Evenepoel | Sociaal Huis | A |
| Marjan Beugnies | Gezinsraad | V |
| Stefaan Vercamer | LOP-voorzitter | A |
| Luc Top | LOP-deskundige | A |

**Bijlagen**

1. De Klimaatbende Oudenaarde (Evi Gillijns & Sandra Van de Velde)
2. Projectevaluatie De Katrol Oudenaarde 1ste semester
3. Tijdlijn inschrijvingen Oudenaarde Basis 2018-2019
4. Evolutie sociale mix Oudenaarde basisonderwijs in de periode 2007 - 2016

**Data volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Datum** | **Aanvang** |  | **Locatie** |
| **29 januari 2018** | **9u** | **Stuurgroep** | **KBO Levensblij** |
| **5 maart 2018** | **9u** | **Stuurgroep** | **KBO Levensblij** |
| **7 mei 2018** | **9u** | **Stuurgroep** | **KBO Levensblij** |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. ‘Klimaatbende’, een klimaatproject voor het basisonderwijs (Evy Gillijns)
3. Katrol: stand van zaken (Sabine Grysolle)
4. Inschrijvingsbeleid
5. Terugkoppeling spijbeloverleg

**Verslag**

1. Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van de stuurgroep van 18 september 2017. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. ‘Klimaatbende’, een klimaatproject voor het basisonderwijs (Evy Gillijns)

Evi Gillijns (milieuambtenaar stad Oudenaarde) en Sandra Van de Velde (MOS medewerker provincie Oost-Vlaanderen) stellen het project Klimaatbende voor. Zie de powerpoint presentatie in bijlage 1.

Dit is een project dat leerlingen van de basisschool moet warm maken voor de klimaatproblematiek. Het loopt over 2 schooljaren: de voorbereiding voor de deelnemende leerkrachten in 2017-2018 en het eigenlijke project voor de leerlingen in 2018-2019. Alle basisscholen kunnen inschrijven, tegen ten laatste 9 februari 2018.

*Bespreking*

* Evi en Sandra zijn bereid om desgewenst bij scholengemeenschappen of scholen zelf op bezoek te gaan, zodat minstens de individuele directies op de hoogte zijn. Minimum 5 schoolvestigingen moeten deelnemen.
* Om in aanmerking te komen voor ondersteuning van de stad moet het project netoverstijgend zijn. Gezien de afwezigheid van het gewoon onderwijs van het GO! kan dit nog niet beslist worden. Martine zal de directies echter contacteren..
* Het project is compatibel met de leerplannen, bv. de aandacht voor energie in de 3de graad.
* Met elke school worden aparte afspraken gemaakt om het op maat van de school te maken.
* Ondersteuning zou bv. kunnen gaan naar busvervoer. Landelijk gelegen scholen zullen immers niet instappen in het project als het voor hen een extra kost is.
* Het project veronderstelt o.a. een gezamenlijke pedagogische studiedag (niet vervangbaar door een personeelsvergadering want de halve dag zit eivol). Dit is niet evident; studiedag zijn er sowieso al te weinig. Je kan als school wel een extra dag aanvragen.
* Het project is niet geschikt voor het buitengewoon onderwijs Daarvoor mikt het qua vaardigheden te hoog.
* Het 5de leerjaar als trekkersklas is niet ideaal. Voor h+6en zit het leerplan al aardig vol. De tweede graad heeft meer ruimte.
* Om de trekkersleerkrachten klasvrij te maken kan bv. een school- en netoverstijgende sportdag georganiseerd worden.
* Ook de ouders worden in het project betrokken, via de aandacht voor de thuissituatie van de kinderen.

1. Katrol: stand van zaken (Sabine Grysolle)

Sabine Grysolle geeft een stand van zaken rond het Katrol-project Oudenaarde. Zie ook de presentatie in **bijlage 2.**

* Er zijn veel aanmeldingen binnengekomen. Op dit moment worden 18 gezinnen ondersteund en staat er al een 5 à 6-tal op de wachtlijst.
* De stad moet beslissen over de eventuele uitbreiding van de middelen. Het wegwerken van de wachtlijst zou betekenen een uitbreiding met 30%. Hoe dit aangewend zou moeten worden is een andere zaak; alleszins kan Sabine haar urenpakket (13u) niet uitbreiden. Er zal dus met CAW gesproken moeten worden.
* Er zijn 5 studenten actief, 1 van VSPW Gent en 4 van Artevelde Hogeschool Gent. Elke student begeleidt 4 à 5 gezinnen. Eén gezin van 4 kinderen wordt begeleid door 2 studenten.
* Opvallend in de lijst van doorverwijzers is het grote aantal vanuit KBO (15) en het geringe aantal (1) vanuit GO! Abraham Hans, terwijl men op basis van de leerlingkenmerken een eerder omgekeerde verhouding zou verwachten. Maar het heeft naar verluid niets te maken met de bekendheid met het project.
* De voornaamste doelstelling van De Katrol is het empoweren van de ouders, niet het onderwijzen van de kinderen. Katrol-medewerkers moet zich ervoor hoeden dat ze het niet te schools aanpakken. Dit creëert opnieuw een drempel veel ouders.
* De scholen weten dat er begeleiding is - er wordt gewerkt met briefjes in de agenda - en zeggen het ook het effectief te merken in de klas. Soms nemen ze zelf contact op.
* Huiswerk is vaak een trigger voor sociale ongelijkheid. En heeft het wel een pedagogische meerwaarde? Anderzijds is het ook via het huiswerk dat ouders kunnen zien wat er op school gebeurt en is het naar aanleiding van huiswerk dat ze contact kunnen leggen.
* Aangezien het project (mee)gefinancierd wordt vanuit de stad, kunnen alleen kinderen met woonplaats Oudenaarde ondersteuning krijgen, ook al lopen ze elders school. Het omgekeerde kan niet.

1. Inschrijvingsbeleid

4.1 De nieuwe **folders** zijn gedrukt en worden verspreid. Behalve via de scholen en CLB’s worden ze verdeeld door Kind & Gezin, Sociaal Huis, de kinderopvangdiensten, de bevolkingsdienst, de bibliotheek, Inburgering en Leerpunt. De ouders van kinderen geboren in 2016 krijgen sowieso rond deze tijd een **brief** + folder via de gewone post toegestuurd. Vorige week al werd de digitale versie van de folder naar alle scholen gezonden.

4.2 Behalve een qua data aangepaste tijdlijn (zie **bijlage 3**) is er geen structurele wijziging ten opzichte van vorig schooljaar in de aanmeldingsprocedure. Ook de streefpercentages dubbele contingentering zijn nog steeds 40% IND – 60% NIND. Heeft dit al iets opgeleverd qua sociale mix? uit de evolutie van deze cijfers van vorige schooljaren (zie **bijlage 4**), blijkt dat er wel degelijk een mate van nivellering heeft plaatsgevonden. Maar dit kan niet toegeschreven worden aan het inschrijvingsbeleid, omdat in de betrokken scholen en vestigingen nooit sprake was van plaatstekort (en dus verdeling). We beschikken nog niet over de nieuwe cijfers m.b.t. de relatieve aanwezigheid indicatorleerlingen (februari 2017). Die komen op de volgende stuurgroep aan bod.

4.3 Tegen 22 december verwachten we dat alle scholen hun capaciteit en vrije plaatsen melden aan het LOP. Voor het KBO worden de cijfers rechtstreeks aan de directies gevraagd, maar daarna nog eens ter nazicht aan de coördinerend directeur getoond. Dubbele contingentering wordt zoals vorige jaren beperkt tot de instroomjaren.

4.4 Het LOP herbevestigt de afspraak dat capaciteitsverhogingen goedgekeurd zullen worden als ze het gevolg zijn van de autonome beslissing van de directie/schoolbestuur om (1) een broer/zus te kunnen inschrijven waar in die specifieke leerlingengroep geen plaats meer voor is (maar voor de andere broer/zus wel), en (2) om mensen die verhuisd zijn en op zeer korte termijn een school zoeken uit de nood te helpen. Uiteraard moet bij capaciteitsverhogingen altijd rekening gehouden worden met eventuele bestaande wachtlijsten.

1. Terugkoppeling spijbeloverleg

Op een overleg met vertegenwoordigers van de CLB’s en van de verschillende schoolnetten basis en secundair werd een aanzet gegeven voor een hernieuwd spijbeloverleg in Oudenaarde, nu PISAD het niet meer wenst te trekken als gevolg van een herstructurering.

Het nieuwe platform voor spijbeloverleg zou het LOP zijn, dat ad hoc bijeenkomsten basis + secundair zou organiseren, waarbij de partners de LOP-partners zijn, aangevuld met externe deelnemers afhankelijk van de precieze agenda. Inhoudelijk staan centraal:

* **Uitwisselen expertise rond preventie**: een warme school, inzet van brugfiguren
* **Creëren van een netwerk** rond de jongere, gebruik van verbindende en aanklampende methodes

Maar eerst en vooral willen we graag een **realistisch beeld krijgen van de spijbelproblematiek** door het opvragen van gegevens bij de scholen: hoeveel echte spijbelaars zijn er en wat is de oorzaak van het spijbelgedrag? (door uitzuivering van de B-codes die te wijten zijn aan verstrooidheid, onwetendheid… en door meerekenen van onterechte doktersbriefjes). Pas dan kan je gericht gaan kijken waar je op moet inzetten en met wie je gaat samenwerken.

Een tweede voorstel vanuit het overleg is om voor basis + secundair vzw Uit de Marge uit te nodigen voor een presentatie van de bevindingen vanuit de bevraging die zij deze zomer hebben gedaan bij diverse partijen rond **maatschappelijk kwetsbare jongeren**.

Bespreking

De stuurgroep vindt de spijbelproblematiek ook voor het basisonderwijs zinvol, maar vindt dat basis en secundair in de aanpak uit elkaar gehaald moeten worden. Ook al is het resultaat mogelijk hetzelfde (schooluitval), de oorzaken van afwezigheid van school zijn in het basisonderwijs anders dan in het secundair onderwijs. Een nieuwe constructie basis + secundair bovenop de bestaande LOP-organen is niet wenselijk. Voor het basis zal het spijbeloverleg plaats vinden binnen de stuurgroep.